



**UNIVERSIDADE FEDERAL
FLUMINENSE
COMISSÃO PRÓPRIA DE
AVALIAÇÃO (CPA)**

**ATA DA REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA
UNIVERSIDADE FEDERAL FLUMINENSE (CPA/UFF)**

Aos sete dias do mês de abril do ano de dois mil e dezessete, às quatorze horas, compareceram à sala 520 do Bloco E – Escola de Serviço Social, no campus do Gragoatá, os seguintes membros da Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal Fluminense (CPA/UFF), atendendo à convocação de reunião ordinária: Virginia Dresch, Walber Paschoal da Silva, Débora de Souza Janoth Fonseca e Marilene Sinder. A reunião fora convocada para discussão da seguinte pauta: 1 - Leitura da ata da reunião anterior; 2 – Informes; 3 - Relatório de autoavaliação de 2016; 4 - Seminário da CPA com as CAL e 5 - Mandato da CPA. A reunião foi iniciada com a leitura da pauta. Após a leitura, a prof^a. Virginia Dresch, Presidente da Comissão, perguntou se havia necessidade de alguma modificação na mesma. Todos concordaram com a sua manutenção. Em seguida, foi feita a leitura da ata da reunião anterior, de forma individualizada. Após a leitura, a Prof^a. Virginia Dresch perguntou se alguém discordava do texto. Não tendo sido apresentada qualquer sugestão de modificação, a ata foi considerada aprovada, por unanimidade. Em seguida, a prof^a. Virginia Dresch passou ao segundo item da pauta, informando sobre uma reunião que ocorrera, no Gabinete do Reitor, para discussão a respeito do pagamento de bolsas aos integrantes da equipe da STI (Superintendência de Tecnologia da Informação) responsáveis pelo desenvolvimento e manutenção do SAI (Sistema de Avaliação Institucional). A Professora informou, então, que o Magnífico Reitor, Prof. Sidney Luiz de Matos Mello, comprometeu-se com o referido pagamento, ordenando aos gestores responsáveis presentes as providências necessárias ao atendimento das demandas da CPA-UFF. Dando continuidade aos informes, a Prof^a. Virginia Dresch falou sobre os vídeos produzidos pela UNITEVE (Canal Universitário de Niterói), para utilização na campanha da avaliação de disciplinas do 2º/2016, destacando o seu impacto na comunicação com os integrantes da comunidade acadêmica. Informou, ainda, sobre a ideia e possibilidade de produção de vídeo semelhante para a campanha de esclarecimento e adesão dos estudantes ao ENADE (Exame Nacional de Desempenho de Estudantes), no ano de 2017. Além disso, falou sobre a confirmação, pela equipe do IdUFF, da inserção de campo aberto, no instrumento de avaliação pelos alunos e professores, para o registro de opinião acerca

do que não está contemplado nos indicadores de resposta fechada. Também falou sobre a introdução, no módulo de entrada dos docentes e discentes, no IdUFF, de alternativa SIM quero avaliar, com o correspondente direcionamento do usuário para o formulário de avaliação e NÃO quero avaliar, com o registro e contagem da recusa, pelo usuário, de participação no processo de avaliação, caso ele opte por essa alternativa, não devendo a mesma retornar, nos acessos subsequentes. Complementando as informações sobre esse tema, falou sobre a ideia apresentada pela equipe do IdUFF de desenvolvimento de um aplicativo para possibilitar ao usuário a realização da avaliação de disciplinas em seus smartphones, considerando ser essa uma possibilidade de futuro, que poderia contribuir para o aumento da adesão dos alunos e professores ao processo de avaliação. Para finalizar esse item da pauta, a Prof^a. Virginia Dresch apresentou uma sugestão do servidor Thiago de Souza Diogo, da equipe do IDUFF, de acrescentar, no instrumento de avaliação pelos discentes, de item para atribuição, pelo aluno, de nota geral ao professor. Após essa colocação, foi realizada uma discussão, pelos presentes, acerca das consequências que poderiam ser geradas pela inserção desse item. Predominou a opinião de que a atribuição de uma nota ao professor poderia ser um fator de diminuição da adesão dos alunos ao processo de avaliação, uma vez que poderiam se sentir inseguros ou constrangidos, ao registrarem um valor para expressar sua opinião acerca do desempenho do professor. Colocando, em seguida, a proposta em votação, ela foi rejeitada, por unanimidade. Dando continuidade à reunião, a Prof^a. Virginia Dresch passou à discussão do terceiro item da pauta, fazendo considerações sobre a elaboração do relatório de avaliação institucional, referente ao ano de 2016 e postado no sistema e-MEC em março de 2017. Destacou a iniciativa da CPA-UFF de apresentar 22 (vinte e duas) ações a serem realizadas, ao longo do ano de 2017, para providências nos seguintes eixos: planejamento e avaliação, desenvolvimento institucional, políticas acadêmicas, políticas de gestão e infraestrutura. Como repercussão do relatório nos diferentes setores da Universidade, a Prof^a. Virginia Dresch falou sobre os elogios recebidos após a divulgação do relatório e sobre a ideia apresentada na reunião da Comissão Mista de Orçamento e Metas do PDI, de definição das metas do PDI com base nos resultados da avaliação, com ampla divulgação por meio de vídeo publicitário e nos respectivos fóruns. Também destacou a ação 13 apresentada no relatório da CPA de implantação de um programa de capacitação docente, visando a aumentar a TSG (Taxa de Sucesso na Graduação), sugerindo que esse programa poderia ter um cronograma que contemplasse os cursos a serem avaliados, ano a ano, no ENADE. Todos concordaram com a sugestão da Professora. Passando para a discussão do quarto item da pauta, a Prof^a. Virginia Dresch falou sobre a decisão, já tomada pela CPA-UFF, 02 de dezembro de 2016, de realização, em 2017, de um seminário entre as Comissões de Avaliação Locais (CAL) e a CPA/UFF, para discussão da avaliação institucional na UFF. Após essa colocação, os presentes realizaram a escolha da data de realização do referido evento, que ficou agendado para o dia 06 de junho de 2017, das 14 às 18 horas, devendo contar com a participação de, pelo menos, um representante de cada CAL. Em seguida, foi iniciada a discussão referente ao quinto item da pauta, com a informação, pela Prof^a. Virginia Dresch, a

respeito do fim do mandato da atual composição da CPA-UFF, em 30 de abril de 2018. Falou sobre a necessidade de solicitação ao Gabinete do Reitor, com antecedência, das providências necessárias para a indicação de novos membros e da possibilidade de sua continuação à frente da Comissão, a depender da efetiva colaboração da Reitoria ao atendimento às demandas da CPA. Também falou sobre a ideia de modificar o regimento da CPA-UFF para ampliar o número de seus integrantes, possibilitando a participação de um representante de cada CAL. A esse respeito, a servidora Marilene Sinder fez uso da palavra para lembrar sobre a concepção adotada, no Projeto de Autoavaliação da UFF, de uma comissão central (a CPA) e as Comissões de Avaliação Local (CAL), em cada Unidade Acadêmica, conduzindo localmente a proposta de avaliação institucional, sob a supervisão e orientação da CPA. Em resposta a essa colocação, a Prof^a. Virginia Dresch afirmou que a participação das CAL na CPA não inviabilizaria a proposta inicial e reforçaria o envolvimento da comunidade acadêmica no processo de avaliação institucional. O Prof. Walber Paschoal da Silva fez uso da palavra, neste momento, para expressar a sua opinião de que as CAL não estariam trabalhando, adequadamente, na condução do processo de autoavaliação. Em resposta à consideração do Professor, a Prof^a. Virginia Dresch respondeu que a realização do seminário entre a CPA-UFF e as CAL teria o propósito de promover a sensibilização dos integrantes das CAL e buscar o seu envolvimento no processo de autoavaliação da Universidade. Nada mais havendo a considerar, a Prof^a. Virginia Dresch encerrou a reunião e eu, Marilene Sinder, lavei a presente ata, que vai assinada por mim e pela Sr^a. Presidente da Comissão. Niterói, 07 de abril de 2017.